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**1.** Древняя Греция Социально-экономические и культурные предпосылки определили возникновение такой науки, как философия. Основное развитие философии происходит в Древней Греции. Можно рассмотреть, чем это обосновано. В составе Греции в древности находились города-государства или, как их называли полиса, которые были расположены вдоль побережья Средиземного моря, Балканского полуострова, западного побережья Малой Азии. Общественную и экономическую жизнь полисов можно охарактеризовать формами развитого общественного строя. Также развитие демократии способствовало обширным торговым связям, взаимодействию культур различных городов Средиземноморья. Всё это и поспособствовало расцвету культуры, искусства и философии Греции ещё в древности.  
 **2.** Хаос и философия Духовный мир представляет собой развитые системы мифологических представлений и религиозных верований, которые можно проследить в произведениях "Илиада" и "Одиссея" Гомера. На основе этих представлений можно воссоздать величественную картину рождения мира. В начале существовал и был Хаос, которое трактуется, как бесформенное состояние Вселенной. После Хаоса появляется Земля - Гея, Небо - Уран, вечный мрак, который носит название – Эреб. Также из Хаоса появились темная ночь - Нюкта, вечный свет - Эфир, радостный светлый День - Гемера, но помимо этих знакомых человеку определений, также возникает определение мрачный Тартар - ужасная бездна, которая полна вечной тьмы.  
Замечание 1 Основная тенденция в развитой мифологии в Древней Греции, да и вообще в Древнем мире, перед временем появления философии трактовалась потерей интереса к богам антропоморфных (человекоподобных) черт. Также интерес был уже утерян к их превращениям в безличные начала мира, например, Зевса - в огонь, Хронос - во всеобъемлющее время и т. д. Данная переработка мифологии свидетельствует о том, что происходили в человеке сложные процессы мыслительной деятельности. В процессе развития данной мыслительной деятельности, которая постепенно складывалась для условия возникновения совершенно нового, принципиально отличного от мифологического мировосприятия, которое носит название философское мировоззрение.  
 **3.** Мышление

Философское мышление определённой ролью отличало и качество национального характера греков от других народов: Во-первых, сюда можно отнести активную любознательность, неугасающую восприимчивость к культуре других народов и других государств. Во-вторых, это касается также врождённого интереса к природным и социальным явлениям, которые могли быть вызваны потребностями практики, которая имела тенденции к высокому развитию. В-третьих, предпосылками возникновения философии можно назвать физические, математические знания, астрономические познания, которые накопились в других странах. Данные накопления в знаниях не просто заимствовались греками, а творчески перерабатывались в новые формы и содержания.  
В Вавилоне и Египте положительные знания появлялись на основе практики и, в свою очередь, не содержали в себе должного логического и теоретического обоснования, они трактовались на примере тезисов. Первый тезис заключается в следующем: положение всегда требует доказательства, что касается логики. И второй тезис строится на следующих словах: положение, которое кратко излагает некую идею. В Древней Греции же все данные элементарные знания в разделах математики, астрономии трактуются как теоремы, которые имеют своё доказательство.  
Замечание 2 Древние греки впервые доказали, что правила, тезисы, которые вытекают из практической деятельности, являются естественными законами. Теоретическое формирование знаний приводит к появлению философского мышления, к теоретическим приемам и методам.  
**4.** Вывод

Философское мышление древних греков в полной мере можно охарактеризовать как теоретическое. Хотя возникновение теоретического мышления было необходимо потребностям практики, но древние мыслители не касались проблем соответствия теорий практической деятельности, которая отвечала за ее нужды и запросы.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Философия - это поиск и нахождение человеком ответов на главные вопросы своего бытия.

Философия - это обостренно совестливое отношение человека к окружающему миру.

Философия научна, эстетична, моральна.

Назначение философии - возвышение человека, обеспечение универсальных условий его совершенствования.

Вопросы:

**Что такое философия?**

**В чем состоит назначение философии?**

**В чем состоит практичность философии?**

**В чем состоит научность философии?**

**В чем состоит эстетичность философии?**
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Предмет: ОГСЭ Философия

**Тема: Философия Древнего Востока**

Философией Древнего Востока представляет собой комплекс религиозно-философских систем Вавилона, Индии, Египта и Китая. Именно здесь зародились первые мировоззренческие идеи, в которых самым тесным образом переплелись религия, научные знания и мифология. Наиболее влиятельные и популярные философские течения были в Индии и Китае

**Общая характеристика**

Самые первые философские течения зародились в Египте, Месопотамии, Вавилоне, Ассирии. В этих древних государствах на рубеже IV-III тыс. до н.э. уже возникла полноценная письменность, которая способствовало появлению у людей зачатков метафизической мысли. Однако говорить о появлении упорядоченных философских систем было еще рано.



Рис. 1. Письменность в Древнем Египте.

В I тыс. до н. э. в Китае и Индии стала формироваться собственная самобытная философия, которой было суждено войти в историю как философия Древнего Востока. Ее становлению способствовал особый уклад жизни, климат, социальные, экономические, духовные условия, которые были присущи этим древним государствам.

**К характерным чертам древневосточной философии относят:**

* Обращение к внутреннему миру человека.
* Оперирование образами и эмоциями, нежели логикой.
* Широкое объяснение понятия разума.
* Тесная взаимосвязь с религией.

**Философия Древней Индии**

Индийская философия вобрала в себя все воззрения древних философов, как атеистического, так и религиозного склада мышления.  
**К ее особенностям относят:**

* Деление общества на варны – социальные сословия, принадлежность к которым давалась человеку при рождении. Все население Индии было разделено на 4 варны: брахманы – жрецы (высшее сословие), кшатрии – воины и правители, вайшьи – ремесленники и шудры – слуги (самое низшее сословие).

Скрыть объявление

* Самая тесная связь с религией, в которой присутствовало огромное количество богов – более трех тысяч на все случаи жизни.
* Полная уверенность в том, что космос представляет собой живую субстанцию.



Рис. 2. Брахманы – жрецы в Древней Индии.

Одним из центральных положений индийской философии является признание существования кармы – неотвратимого закона причины и следствия. Суть кармы заключается в том, что список добродетелей и греховных деяний человека на протяжении его жизни определяет его дальнейшее перерождение.

**Философия Древнего Китая**

Древний Китай характеризовался деспотически-монархическим типом правления государства. В основе социального строя была семья, центральное место в которой занимал глава семейства. Государственный строй представлял собой аналогию подобного семейно-кланового подчинения. Беспрекословное послушание, консерватизм, обязательность ритуалов и преклонение перед традициями – все это легло в основу философии Древнего Китая.

Среди имен древнекитайских философов наиболее ярко выделяются два: Конфуций и Лао-Цзы. В центре конфуцианской философской системы находился человек, коллектив, все общество в целом. Благо народа возможно лишь в том случае, когда каждый отдельный человек будет стремиться к внутренней добродетели, морали и самосовершенствованию. Мудрый правитель должен служить примером для своих подчиненных, отвергнув политику подавления и угнетения.



Рис. 3. Конфуций.

В философском течении под названием даосизм, адептом которого выступил философ Лао-Цзы, центральное место занимает Дао – универсальный закон мироздания, всего сущего в мире. Гармония в природе, согласно даосизму, возможна только в единстве двух противоположностей – Инь (женское начало) и Ян (мужское начало).

Несмотря на различия в трактатах китайских и индийских мыслителей, продиктованных принципиально разным государственным строем, можно выделить общие особенности философии Древнего Востока. Она носит консервативный, патриархальный характер, и самым тесным образом связана с религией.

**Что мы узнали?**

При изучении темы «Философия Древнего Востока» мы узнали кратко самое главное о философии Древнего Востока, выяснили, какие восточные государства оказались лидерами в продвижении философской мысли на Востоке. Также мы узнали, каковы отличия и общие черты мировоззрения Древнего Китая и Древней Индии.

*Вопросы*

### 1. Философия какого государства не принадлежит философии Древнего Востока?

### 2. Что способствовало зарождению философской мысли в Древнем Востоке?

3. Что оказало влияние на формирование самобытной культуры Древнего Востока?

4. С чем находилась в тесной взаимосвязи древневосточная философия?

5. Что представляла собой варна в Древней Индии?

6. Как называлось самое низшее сословие в Древней Индии?

Преподаватель Абулашева С.А

Предмет: ОГСЭ Философия

**Тема: ОСНОВЫ ОНТОЛОГИИ**

Онтология – раздел философии, изучающий бытие. Бытие – одна из главных форм философии. Это постоянная попытка представить всеобщий процесс, включающим человеческое бытие в мире, выразить единство и на многообразие различных форм мироздания. Бытие противоречиво: оно ориентировано на предельно общие характеристики сущего, но постигается через его конкретные характеристики, структуры и воспроизводимость. Бытие рассматривается в трех аспектах: как единство и многообразие (проблема субстанции), как соотношение устойчивости и изменчивости (проблема становления бытия), как диалектика прерывного и непрерывного.

Особое место в трактовке бытия занимает проблема сопоставления бытия и сознания. Диалектико-материалистическая философия выдвигает тезис о том, что сознание есть отражение бытия. М. Хайдеггер дает онтологическую трактовку сознания, о присутствии сознания в процессе бытия. Философия экзистенциализма акцентирует внимание на соотнесение человеческого существования с бытием. Русский космизм, христианский эволюционизм П. Тейра де Шардена выявляют возможности взаимодействия человека с космической и биологической эволюцией. Современная философия тяготеет к рассмотрению бытия как сложного, многогранного процесса, включающего в себя человеческое существование.

Проблема развития бытия – одна из древнейших проблем философии. Решение ее зависит от того, как определяется «бытие». Поэтому, так же как существует несколько вариантов решения проблемы бытия, есть и несколько вариантов решения проблемы его развития. Диалектический метод мышления обсуждался и исследовался еще философами античного мира, в особенности Гераклитом, Платоном. Аристотелем, но только в мифологии Гегеля Ему отведено подобающее место. Именно Гегель впервые сознательно использовал этот метод при создании грандиозной системы. Диалектику Гегель считал единственным адекватным методом истинной философии. В то же время Гегель критиковал метафизический метод мышления, хотя и не отрицал его значения в определенных границах. Диалектика Гегеля была критически переработана К. Марксом и Ф. Энгельсом. Определенный вклад в развитие диалектики внес В.И. Ленин.

Диалектический метод предполагает учет всего многообразия связей действительности, рассмотрение любого явления в развитии, учет конкретной обстановки. Суть диалектики в ее законах и категориях. Основные законы диалектики отражают определенные стороны процесса развития.

Диалектическому методу противостоят другие методы: метафизика, софистика, эклектика, догматизм, релятивизм. Данные методы преувеличивают отдельные стороны, аспекты реальности: софистика апеллирует аналогиями, гибкостью понятий, догматизм абсолютизирует момент постоянства, устойчивости, релятивизм – изменчивость и относительность.

В целом диалектика рассматривает бытие в динамике и считает его детерминистически обусловленным. Метафизика представляет бытие в статике и в этом случае речь о детерминизме идти не может, так как бытие здесь уникальное (неповторимое), единичное, раз и на всегда данное и единственное (экзистенция, единое, бог, дух и пр.).



*Вопросы и задания*

1. Что такое бытие? Тождественны ли бытие и сущее? Что означат само слово «бытие»?

2. Подумайте, как соотносятся понятия «бытие» и «ничто». Что такое «ничто»?

3. Что такое «человеческое бытие»? Как понимать слово «экзистенция»? Почему оно появилось?

4. Сформулируйте Ваше отношение к проблеме самоубийства. Можно ли признать вопрос жизни и смерти фундаментальным вопросом философии?

5. В чем достоинство экзистенциальной философии? Почему мы размышляем об идеале человеческого существования? Какое место занимает сегодня экзистенциальное мышление?
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**Тема: СОЗНАНИЕ**

Сознание  — состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, а также в отчёте об этих событиях. Термин «сознание» является трудным для определения, поскольку данное слово используется и понимается в широком спектре направлений. Сознание  — категория для обозначения ментальной деятельности человека по отношению к самой этой деятельности.

Проблема того, чем же является сознание и каковы его рамки, и в чём же смысл существования данного термина выступает предметом исследования [философии сознания](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F_%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25B7%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F), [психологии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D1%2581%25D0%25B8%25D1%2585%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F), [нейробиологии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25B5%25D0%25B9%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B1%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F), дисциплин, изучающих проблемы[искусственного интеллекта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D1%2581%25D0%25BA%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9_%25D0%25B8%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BB%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582). Проблемы практического рассмотрения включают в себя следующие вопросы: как можно определить наличие сознания у сильно больных или находящихся в [коме](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259A%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25B0) людей; может ли существовать нечеловеческое сознание и как его можно измерить; в какой момент зарождается сознание людей; могут ли компьютеры достичь сознательных состояний и пр.

В общем смысле сознание временами также означает состояние бодрствования и ответную реакцию на окружающий мир в противоположность состояниям сна или комы.

Сознание как способность следует отличать от такой способности как [мышление](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D1%258B%25D1%2588%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5). Сознание — это способность субъекта соотносить себя с миром, вычленять себя из мира и противопоставлять себя ему. В этом случае возникает разговор о соотношении [субъекта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D1%2583%25D0%25B1%25D1%258A%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F%2529) и [объекта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259E%25D0%25B1%25D1%258A%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582), сознания и мира. В противоположность сознанию,[мышление](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D1%258B%25D1%2588%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5) есть способность мыслить — фиксировать мир в [понятиях](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%258F%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B5) и делать на основе них выводы в форме [суждений](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D1%2583%25D0%25B6%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5) и [умозаключений](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A3%25D0%25BC%25D0%25BE%25D0%25B7%25D0%25B0%25D0%25BA%25D0%25BB%25D1%258E%25D1%2587%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5). Сознание — необходимая предпосылка для мышления, поскольку только благодаря ему мы вообще отличаем себя от окружающего нас мира, говорим о себе как отъединенном от всего остального субъекте воли, «Я» мышления и чувства. Но само сознание есть не только мышление. Сознание включает в себя мышление как необходимую часть.

В [философии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F), сознание рассматривается, как способность соотноситься, сознавать предмет (Гегель). При этом под «сознанием» понимается не психическая способность тела (как в психологии), но фундаментальный *способ*, каким человек соотнесен со своим предметом и миром вообще. Об этом говорят, что сознание есть*форма или способ данности* предмета, форма или способ данности мира вообще. Так понятое сознание есть всегда, не может ни начаться, ни прекратиться, не может исчезнуть, точно также, как не может исчезнуть мир, который сознанием*конституирован* соотносительно. Сознание и мир — два полюса одного и того же, единой соотнесенности сознания. Именно поэтому в строго философском смысле некорректно сознание рассматривать самостоятельно, в отрыве от его соотносительного полюса — мира (психологизм), как и мир — в отрыве от его соотносительного полюса — сознания (наивность).

Но сознание есть не только *способность* соотношения, но и само *отношение*. Это явствует из того, что мы не можем отвлечься от сознания, «выйти» за его пределы. По сути мы тотально охвачены сознанием. Если нет сознания, то для нас нет ничего. В этом смысле, сознание само есть некоторая со-отнесенность, раздвоенность, разделенность внутри себя. Об этом говорят, что сознание [интенционально](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F)([Гуссерль](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2581%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25BB%25D1%258C)). Сознание всегда проявляет себя как структура *сознания о [чём-то]*. Более того, философия пытается обосновать тот вывод, что такая природа сознания конституирует саму разделенность между субъектом и объектом, внутренним и внешним, я и миром. Как отношение, сознание есть некоторое *переживание*, определенный опыт, в котором мы соотносимся с миром. Этот опыт понимается одновременно и как сама деятельность соотнесения в целом и как переживание субъектом этой деятельности самого себя и своего отношения к миру. Именно поэтому, иногда в философии, из сознания «выделяют» собственно субъект и под «сознанием» в узком смысле понимают отношение субъекта и его объекта. Об этом говорят, что субъект (со)знает объект. В то же время, термин «сознание» в философии не употребляют, когда речь идет о движении «внутри» [мышления](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D1%258B%25D1%2588%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5), а не собственно о соотнесенности с миром. Это связано с тем, что вне опыта соотнесения с миром, сознание теряет свое самостоятельное значение и становится только способностью рефлексии относительно мыслимого содержания. Внутри мышления, субъектом движения становится не сознание, а само мышление, понимаемое одновременно и как некоторое всеобщее, безличное пространство деятельности и как сам субъект этой деятельности. Однако, при этом сознание всегда присутствует как возможная позиция, в которую субъект может перейти в любой момент — как опыт возможной соотнесенности с миром.

В новейшей философии, понятие «сознания» утрачивает свое значение, прежде всего, благодаря работам [Хайдеггера](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A5%25D0%25B0%25D0%25B9%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B3%25D0%25B5%25D1%2580%2C_%25D0%259C%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BD). Согласно ему, сознание есть неверный способ отношения к миру, который самой постановкой вопроса, этому сознанию противопоставлен. Вместо сознания, вводится бытие-в-мире, [Dasein](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2FDasein), которое есть некое сущее — единый неделимый феномен, не разлагающийся на свои способности. С точки зрения Dasein, нет никакого противопоставления сознания и мира. Dasein как бытие-в-мире укоренено в нем, все сущие обретают значение не данности (дефективный модус бытия), а прежде всего подручности, в различных модусах не «что», а «как».

Философия, пытается ответить на два основных вопроса о сознании: какова природа сознания и как сознание связано с физической реальностью, прежде всего с телом. Впервые проблема сознания в явной форме была сформулирована [Декартом](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B5%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2582%2C_%25D0%25A0%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B5), после сознание получило широкое освещение в [новоевропейской философии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BE%25D0%25B5%25D0%25B2%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B5%25D0%25B9%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F), а также в различных философских традициях, таких как [феноменология](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F%2529) и [аналитическая философия](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2590%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F).

Среди основных философских теорий сознания можно перечислить следующие:

[**Дуализм**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D1%2583%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC) есть теория о том, что существует две разновидности [субстанций](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D1%2583%25D0%25B1%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B0%25D0%25BD%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F): сознание и физические объекты. Основателем данной теории является [Рене Декарт](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B5%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2582%2C_%25D0%25A0%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B5), который утверждал, что человек является мыслящей субстанцией, способной усомниться в существовании всего, кроме своего собственного сознания, и что сознание, таким образом, несводимо к физическому миру.

Из современных представителей дуализма можно отметить [Дэвида Чалмерса](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A7%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25BC%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2581%2C_%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25B4). Называя свою позицию [натуралистическим дуализмом](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%259D%25D0%25B0%25D1%2582%25D1%2583%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D0%25B4%25D1%2583%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC%26action%3Dedit%26redlink%3D1), он настаивает на нефизической природе сознательного опыта, который не сводим к физическим свойствам, хотя и зависит от последних согласно законам природы. Психофизические законы полагаются Чалмерсом естественным дополнением к физическим законам и принципам.

[**Логический бихевиоризм**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%259B%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D0%25B1%25D0%25B8%25D1%2585%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC%26action%3Dedit%26redlink%3D1)  — теория о том, что быть в психическом состоянии означает быть в бихевиоральном состоянии, то есть либо осуществлять некоторое поведение, либо иметь диспозицию к такому поведению. Логический бихевиоризм связан с [бихевиоризмом](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2591%25D0%25B8%25D1%2585%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC) в [психологии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D1%2581%25D0%25B8%25D1%2585%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F), но их следует различать: в последнем случае бихевиоризм понимается как метод для изучения человеческих существ, но не пытается решить философские проблемы относительно природы сознания и соотношения сознания и тела. Среди представителей логического бихевиоризма можно назвать таких философов как [Гемпель](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D0%25B5%25D0%25BC%25D0%25BF%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C%2C_%25D0%259A%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25BB_%25D0%2593%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B0%25D0%25B2) и [Райл](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A0%25D0%25B0%25D0%25B9%25D0%25BB%2C_%25D0%2593%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25B1%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2582). Данная теория стремится опровергнуть дуализм Декарта.

[**Идеализм**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)  — это теория, согласно которой существуют только сознания. Идеалисты утверждают, что объекты физического мира не существуют вне их восприятия. Наиболее последовательно этот тезис был развит [Джорджем Беркли](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2591%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25BA%25D0%25BB%25D0%25B8%2C_%25D0%2594%25D0%25B6%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B4%25D0%25B6), который утверждал, что «быть — значит быть воспринимаемым».

[**Материализм**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC) есть теория о том, что если нечто существует, то оно имеет физический характер. Сознание описывается материалистами как свойство высокоорганизованной материи. Материалисты критикуют как дуалистов и идеалистов, так и бихевиористов, доказывая, что поведение не является сознанием, но внутренней физической причиной сознания. Среди материалистов можно упомянуть [Фридриха Энгельса](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25AD%25D0%25BD%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C%25D1%2581%2C_%25D0%25A4%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B4%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2585), [Дэвида Армстронга](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%2590%25D1%2580%25D0%25BC%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B3%2C_%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25B4%26action%3Dedit%26redlink%3D1), [Дональда Дэвидсона](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25B4%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25BD%2C_%25D0%2594%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25B4) и других. См. также [Картезианский театр](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259A%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25B7%25D0%25B8%25D0%25B0%25D0%25BD%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25B0%25D1%2582%25D1%2580).

[**Функционализм**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D1%2583%25D0%25BD%25D0%25BA%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)  — это теория, согласно которой находиться в психическом состоянии значит находиться в функциональном состоянии, то есть выполнять некоторую определённую функцию. С точки зрения функционалистов сознание относится к мозгу так же, как, например, функция показывать время соотносится с конкретным физическим устройством часов. Функционализм является методологической базой теории [искусственного интеллекта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D1%2581%25D0%25BA%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9_%25D0%25B8%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BB%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582) и [когнитивной науки](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259A%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F_%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%2583%25D0%25BA%25D0%25B0). К функционалистам можно отнести [**Дэвида Льюса**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25B4_%25D0%259B%25D1%258C%25D1%258E%25D1%2581%2C_%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25B4%26action%3Dedit%26redlink%3D1)**,**[**Хилари Патнема**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25BC%2C_%25D0%25A5%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25B8)**и [Дэниела Деннета](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25B5%25D1%2582%2C_%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5%25D0%25BB).**

[**Феноменология**](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F%2529) представляет собой попытку беспредпосылочного описания содержания опыта без каких-либо утверждений относительно реальности этого содержания. Феноменология пытается открыть идеальные черты человеческого мышления и восприятия, свободные от каких-либо эмпирических и индивидуальных вкраплений, и обосновать, таким образом, все остальные науки, как основанные на мышлении. Основным свойством человеческого сознания согласно феноменологии является [интенциональность](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%258C). Среди сторонников этой теории назовём [Эдмунда Гуссерля](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2581%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25BB%25D1%258C%2C_%25D0%25AD%25D0%25B4%25D0%25BC%25D1%2583%25D0%25BD%25D0%25B4) и [Мориса Мерло-Понти](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25BB%25D0%25BE-%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B8%2C_%25D0%259C%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2581).



*Вопросы и задания*

1. Древнегреческий философ Периандр Коринфский (666 – 586 гг. до н.э.) сказал: «Что самое великое? – Здравый смысл». Согласны ли Вы с этим утверждением?

2. Почему сознание отличает человека от всего живого?

3. Каковы для человека проявления сознания?

4. Чем отличается инстинкт от разума? Вспомните, почему инстинкт – это естественное влечение. Чем деятельность человека отличается от деятельности животного?

5. Почему сознание появилось у человека не в готовом виде, а формировалось постепенно? Означает ли это, что в ходе последующей эволюции сознание человека станет еще более совершенным?

6. Чем отличается сознание от мышления7 Что дает основание характеризовать мышление как процесс?

7. Что такое бессознательное? Когда оно было открыто? Кто из философов исследовал бессознательное?

8. Что позволяет рассматривать сознание как планетарный феномен? Как сознание обеспечивает единство психики?

9. Можно ли представить человечество в целом лишенного сознания?
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Преподаватель Абулашева С.А

Предмет: ОГСЭ Философия

**Тема: ОСНОВЫ ГНОСЕОЛОГИИ**

Гносеология (от [др.-греч.](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA) γνῶσις — «знание» и λόγος — «учение, наука»);эпистемология (от [др.-греч.](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA) ἐπιστήμη — «умение, знание», и λόγος — «учение, наука») — теория [познания](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25B7%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F%2529), раздел [философии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F).

Термин «гносеология» был введён и активно применялся в [немецкой философии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25B5%25D0%25BC%25D0%25B5%25D1%2586%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F)[XVIII века](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2FXVIII_%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BA); «эпистемология» был введён и активно применялся в англо-американской философии XX в. В [русской философии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A0%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F) в XIX и 1-й половины XX в. преобладал первый термин, а со 2-й половины XX в. начал преобладать и сейчас преобладает второй

*Основные проблемы эпистемологии:*

* Проблема [истины](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B0)
  + [Истина](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B0) и [смысл](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D0%25BC%25D1%258B%25D1%2581%25D0%25BB)
* Проблема [метода](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D0%25B5%25D1%2582%25D0%25BE%25D0%25B4)
  + Сущность [познания](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25B7%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F%2529)
  + Формы познания ([наука](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25B0%25D1%2583%25D0%25BA%25D0%25B0), [религия](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A0%25D0%25B5%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F), [искусство](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D1%2581%25D0%25BA%25D1%2583%25D1%2581%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25BE), [идеология](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F), [здравый смысл](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2597%25D0%25B4%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B2%25D1%258B%25D0%25B9_%25D1%2581%25D0%25BC%25D1%258B%25D1%2581%25D0%25BB))
  + Эмпирический и теоретический уровень познания.
  + [Принципы](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25BD%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BF) познания
  + [Вера](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2592%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B0) ([интуиция](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25BD%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25B8%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F)) и [знание](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2597%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5)
  + Структура и формы [опыта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259E%25D0%25BF%25D1%258B%25D1%2582)
  + Специфика и критерии [научного познания](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25B0%25D1%2583%25D0%25BA%25D0%25B0).
  + [Понимание](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25BC%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5) и [объяснение](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%259E%25D0%25B1%25D1%258A%25D1%258F%25D1%2581%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5%26action%3Dedit%26redlink%3D1).

Основной вопрос — познаваем ли мир в принципе? Ответы на этот вопрос у разных философских течений выглядят по-разному:

* гносеологический [оптимизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259E%25D0%25BF%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BC%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)  — мир познаваем, границ познания нет, необходимы лишь время и средства.
* [агностицизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2590%25D0%25B3%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)  — мир непознаваем в принципе, человек не познаёт мир, а строит виртуальный мир на основе чувственного восприятия.
* [скептицизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D0%25BA%25D0%25B5%25D0%25BF%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)  — мы познаём феноменальный мир, познаваемость подлинного мира проблематична.
* [солипсизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25BF%25D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)  — единственно-несомненно реально существую Я, все остальное  — плод моей фантазии, кроме меня мне познавать нечего.

Одним из первых эпистемологическую проблему ставит [Парменид](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B4), вводя различия между истиной и мнением. [Сократ](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D0%25BE%25D0%25BA%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2582) разрабатывает один из первых методов познания — [диалектику](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B8%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0) — прояснение идеи в процессе диалога. Истина здесь выступает в качестве [консенсуса](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259A%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2581%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2583%25D1%2581). [Платон](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25BB%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25BE%25D0%25BD) считал знания, приобретаемые людьми в течение жизни, воспоминанием уже существующего в душе человека знания.[Аристотель](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2590%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C) закладывает основы рационализма, разрабатывая такой метод познания как [аналитика](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259B%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0).

Европейская [средневековая философия](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F) рассматривает [знание](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2597%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5) как [благодать](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2591%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25B3%25D0%25BE%25D0%25B4%25D0%25B0%25D1%2582%25D1%258C), исходящую от [Бога](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2591%25D0%25BE%25D0%25B3). Бог себя обнаруживает в творении и в откровении, поэтому эпистемология становится [герменевтикой](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25B2%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0) — искусством истолкования Библии.[Ориген](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259E%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BD) разрабатывает учение о трёх уровнях понимания. [Схоласты](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D1%2585%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25B0%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0) разрабатывают концепцию дедуктивного способа получения знания.

В [новоевропейской философии](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BE%25D0%25B5%25D0%25B2%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B5%25D0%25B9%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F) осуществляется т. н. гносеологический поворот, т. е. вопросы познания становятся центральной темой философии. Здесь конкурируют традиции [рационализма](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A0%25D0%25B0%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%258F%2529) ([Декарт](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B5%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%2580%25D1%2582%2C_%25D0%25A0%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B5), [Лейбниц](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259B%25D0%25B5%25D0%25B9%25D0%25B1%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%2586%2C_%25D0%2593%25D0%25BE%25D1%2582%25D1%2584%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B4_%25D0%2592%25D0%25B8%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BC)) и [эмпиризма](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25AD%25D0%25BC%25D0%25BF%25D0%25B8%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC) ([Бэкон](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2591%25D1%258D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%2C_%25D0%25A4%25D1%2580%25D1%258D%25D0%25BD%25D1%2581%25D0%25B8%25D1%2581), [Локк](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259B%25D0%25BE%25D0%25BA%25D0%25BA%2C_%25D0%2594%25D0%25B6%25D0%25BE%25D0%25BD), [Юм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25AE%25D0%25BC%2C_%25D0%2594%25D1%258D%25D0%25B2%25D0%25B8%25D0%25B4)), первая из которых продолжает схоластическую традицию [дедуктивного](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B5%25D0%25B4%25D1%2583%25D0%25BA%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F) познания, а вторая утверждает тезис, согласно которому всякое знание происходит из [опыта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259E%25D0%25BF%25D1%258B%25D1%2582).

[Кант](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259A%25D0%25B0%25D0%25BD%25D1%2582) ставит вопрос о предпосылках знания, то есть о сфере [трансцендентального](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A2%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2586%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B5) и отрицает возможность адекватного познания мира.

В [гегелевском](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C) понимании вопроса логика целиком и полностью, без иррационального остатка, покрывает собою все поле проблем познания, не оставляет за пределами своих границ ни образов созерцания, ни образов фантазии. Она включает их рассмотрение в качестве внешних (в чувственно воспринимаемом материале осуществленных) продуктов деятельной силы мышления, ибо они — то же самое мышление, только опредмеченное не в словах, суждениях и умозаключениях, а в чувственно противостоящих индивидуальному сознанию вещах (поступках, событиях и т. д.). Логика целиком и без остатка сливается здесь с теорией познания потому, что все остальные познавательные способности рассматриваются как виды мышления, как мышление, ещё не достигшее адекватной формы выражения, ещё не созревшее до неё.

Только к концу XIX столетия термин «гносеология» входит в обиход в качестве обозначения особой науки, особой области исследований.

Конституирование гносеологии в особую науку и исторически, и по существу связано с широким распространением [неокантианства](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25B5%25D0%25BE%25D0%25BA%25D0%25B0%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B0%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25BE), которое на протяжении последней трети XIX столетия становится наиболее влиятельным направлением философской мысли Европы и превращается в официально признанную школу профессорско-университетской философии сначала в Германии, а затем во всех тех районах мира, откуда по традиции ездили в германские университеты люди, надеявшиеся получить там серьёзную профессионально-философскую подготовку.

Своеобразной чертой неокантианства была специфическая форма проблемы познания, которая, несмотря на все разногласия между различными ответвлениями школы, сводится к следующему: «…учение о знании, выясняющее условия, благодаря которым становится возможным бесспорно существующее знание, и в зависимости от этих условий устанавливающее границы, до которых может простираться какое бы то ни было знание и за которыми открывается область одинаково недоказуемых мнений, принято называть „теорией познания“ или „гносеологией“… Конечно, теория познания наряду с только что указанной задачей вправе поставить себе ещё и другие — дополнительные. Но, если она хочет быть наукой, имеющей смысл, то прежде всего она должна заниматься выяснением вопроса о существовании или несуществовании границ знания…».

Данное определение, принадлежащее русскому неокантианцу [А. И. Введенскому](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2592%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9%2C_%25D0%2590%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2581%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B4%25D1%2580_%25D0%2598%25D0%25B2%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B8%25D1%2587_%2528%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BE%25D1%2584%2529), точно и чётко указывает особенности науки, которую «принято называть» гносеологией в литературе неокантианского направления и всех тех школ, которые возникли под его преобладающим влиянием.

Развивая точку зрения [Гегеля](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C), [марксизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259C%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25BA%25D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC) рассматривает [логику](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259B%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0) тождественной теории познания. С этой точки зрения логика является не чем иным, как теорией, выясняющей всеобщие схемы развития познания и преобразования материального мира общественным человеком. Как таковая, она и есть теория познания; всякое иное определение задач теории познания неизбежно приводит к той или другой версии кантианского представления.

В современной философии эпистемология разбивается на два течения, в одном из них делается акцент на иррациональных способах познания, в частности на[интуиции](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25BD%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25B8%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F) и [понимании](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25BC%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5). В условиях кризиса классической рациональности особое внимание уделяется поиску критерия [научности](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259D%25D0%25B0%25D1%2583%25D1%2587%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%258C), которая видится в консенсусе научных сообществ (концепция [интерсубъективности](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B1%25D1%258A%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%258C)), а также в разоблачении[логоцентризма](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259B%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC) с помощью [деконструкции](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B5%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D1%2583%25D0%25BA%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F).

В другом основном направлении современной эпистемологии делается акцент на абстрактную структуру знания и на социальные предпосылки создания и функционирования знания. Основное направление эпистемологии, изучающей структуру знания [джастификационизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2594%25D0%25B6%25D0%25B0%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2584%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC), исходит из существования определения знания как истинного и обоснованного мнения (true justified belief, см. также[проблема Гетье](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%259F%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B1%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BC%25D0%25B0_%25D0%2593%25D0%25B5%25D1%2582%25D1%258C%25D0%25B5%26action%3Dedit%26redlink%3D1)) и структурируется и функционирует как научная дисциплина со своими подразделами (см. [когерентизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%259A%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC%26action%3Dedit%26redlink%3D1), [дефляционизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%2594%25D0%25B5%25D1%2584%25D0%25BB%25D1%258F%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC%26action%3Dedit%26redlink%3D1), [фаллибилизм](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A4%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B1%25D0%25B8%25D0%25BB%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC)). Направление эпистемологии, изучающей социальные предпосылки создания знания ([социальная эпистемология](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%25A1%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%258D%25D0%25BF%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BC%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F%26action%3Dedit%26redlink%3D1), [социология знания](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F_%25D0%25B7%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F)) также структурируется как научная дисциплина. Наибольшее влияние на эпистемологию в данной области оказала [социология](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A1%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25BE%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%258F), методы [case studies](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3DCase_studies%26action%3Dedit%26redlink%3D1).

*Формы познания:*

* Чувственное познание  — уровень [ощущений](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259E%25D1%2589%25D1%2583%25D1%2589%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5), [восприятий](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2592%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%258F%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B5) и представлений.
* Рациональное познание  — уровень абстракций, выраженных в [гипотезах](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2593%25D0%25B8%25D0%25BF%25D0%25BE%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25B7%25D0%25B0), [теориях](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%25A2%25D0%25B5%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%258F),[законах](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2597%25D0%25B0%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD_%2528%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%2583%25D0%25BA%25D0%25B0%2529) и [причинно-следственных связях](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25BE-%25D1%2581%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25B4%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F_%25D1%2581%25D0%25B2%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258C). На уровне рационального познания человек способен построить модель события с тем, чтобы его действие было наиболее эффективным. Формы рационального познания: понятие, суждение и умозаключение.
* Сверхчувственное познание  — интеллектуальная интуиция, метафизика, непосредственное знание, черпаемое субъектом из глубины самого себя. Данный вид познания особенно распространен в мистических течениях традиционных религий.



*Вопросы и задания*

1. Что такое познание? Почему некоторые философы признавали доопытное знание? Чем продиктована потребность в критике познавательных способностей человека?

2. Как бы Вы могли определить истину? Правда ли, что истина одна или существуют разные истины? Что такое агностицизм? Согласны ли Вы с доводами агностиков?

3. Может ли наука познать все на свете? А философия? Аргументируйте свои ответы.

4. Разум помогает открывать истины, но он же и мешает этому. Приведите примеры, которые иллюстрируют оба суждения.

5. Чем отличается инстинкт от разума?

6. Почему Шопенгауэр, Ницше считали разум проклятием для человека? Что они предлагали для того, чтобы избавить людей от этого?

7. Может ли компьютер превзойти человека в мышлении? Изменится ли разум человека от соседства с компьютером?
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